



Република Србија
НАЦИОНАЛНИ САВЕТ
ЗА ВИСОКО ОБРАЗОВАЊЕ

Број: 612-00-00135/12/201004

Датум 15. 02. 2010.

Београд

Немањина 22-26

На основу члана 16. став 5. Закона о високом образовању ("Службени гласник Републике Србије број 76/05), Национални савет за високо образовање (у даљем тексту: Национални савет) је, на својој седници одржаној 15. 01. 2010. године, донео

РЕШЕЊЕ

1. Усваја се благовремено поднета жалба Високе здравствено-санитарне школе струковних студија „ВИСАН“ (у даљем тексту Школа „Висан“) у Београду, ул. Тошин бунар 7а, Земун, бр. 75-1/09, заведена у Писарници-44 Управе за заједничке послове републичких органа под дел. бројем 420 од 14. 10. 2009. год. и поништава се решење Комисије за акредитацију и проверу квалитета (у даљем тексту: Комисија или КАПК) бр. 612-00-454/3-1/2008-04 од 28. 08. 2009. године, којим је одбијен захтев за акредитацију студијског програма основне струковне студије **Струковна медицинска сестра**, и доноси се

Одлука о акредитацији студијског програма

уз редукцију броја студената који се уписују на прву годину студија са 72 на 50.

Студије се изводе на класичан начин. Нису предвиђене студије на даљину. Студијски програм се изводи у оквиру Поља медицинских наука, (према Правилнику о Листи стручних, академских и научних назива, „Сл. Гласник Републике Србије“ бр. 30/07) са стручним називом **Струковна медицинска сестра**.

2. Усваја се благовремено поднета жалба Високе здравствено-санитарне школе струковних студија „ВИСАН“ (у даљем тексту ВИСАН) у Београду, ул. Тошин бунар 7а, Земун, бр. 75-1/09, заведена у Писарници-44 Управе за заједничке послове републичких органа под дел. бројем 420 од 14. 10. 2009. год. и поништава се решење Комисије за акредитацију и проверу квалитета (у даљем тексту: Комисија или КАПК) бр. 612-00-454/3-1/2008-04 од 28. 08. 2009. године, којим је одбијен захтев за акредитацију студијског програма основне струковне студије **Струковни терапеут**, и доноси се

Одлука о акредитацији студијског програма

уз редукцију броја студената који се уписују на прву годину студија са 72 на 50.

Студије се изводе на класичан начин. Нису предвиђене студије на даљину. Студијски програм се изводи у оквиру Поља медицинских наука, (према Правилнику о Листи стручних,

академских и научних назива, „Сл. Гласник Републике Србије“ бр. 30/07) са стручним називом **Струковни терапеут.**

Образложење

На основу упоредне анализе документације достављене Националном савету за високо образовање, а пре свега:

Захтева Високе здравствено-санитарне школе ВИСАН за акредитацију три студијска програма: Струковни санитарно-еколошки инжењер специјалиста, Струковна медицинска сестра и Струковни терапеут, од **17. 04. 2007.** год.

Упозорења о отклањању недостатака у погледу испуњености услова за акредитацију Високе здравствено-санитарне школе ВИСАН, бр. **612-00-454/3/2008-04** од **28. 08. 2008.** године;

Мишљења о поступку Високе здравствено-санитарне школе ВИСАН по Акту упозорења о отклањању недостатака који се односи на акредитацију студијских програма Струковна медицинска сестра и Струковни терапеут, бр. **612-00-454/3/2008-04** од **28. 11. 2008.** год, који је ВИСАН запримио тек **26. 02. 2009.** год;

Одговора Високе здравствено-санитарне школе ВИСАН на упозорење Комисије за акредитацију и проверу квалитета за акредитацију студијских програма Струковна медицинска сестра и Струковни терапеут од **04. 05. 2009.** године;

Решења Комисије за акредитацију и проверу квалитета бр. **612-00-454/3-1/2008-04** и **612-00-454/5-1/2008-04**, од **28. 08. 2009.** године о одбијању акредитације студијских програма Струковна медицинска сестра и Струковни терапеут;

Жалбе Високе здравствено-санитарне школе струковних студија „ВИСАН“ у Београду, ул. Тошин бунар 7а, Земун, бр. 75-1/09, заведене под дел. бројем **420** од **14. 10. 2009.** год.,

И других релевантних пратећих докумената,

Национални савет је дошао до следећих закључака:

Да су примедбе Високе здравствено-санитарне школе струковних студија „Висан“ (Земун, Београд) на пропусте и неправилности у поступку акредитације основане, јер је током спровођења поступка акредитације по захтеву за акредитацију студијских програма: Струковна медицинска сестра и Струковни терапеут, дошло до битних пропуста и неправилности од стране Комисије за акредитацију и проверу квалитета, јер је:

Висока здравствено – санитарна школа струковних студија „Висан“ Тошин бунар 7а, Земун, поднела је захтев КАПК-у под бројем: 612 – 00 – 454/2008 – 04 од **17. 04.2008.** године, за акредитацију студијских програма **основне струковне студије - Струковна медицинска сестра и Струковни терапеут у оквиру образовно-научног поља медицинске науке.** Уз захтев за акредитацију достављена је документација која је прописана чланом 4. Правилника о Стандардима и поступку за акредитацију високошколских установа и студијских програма („Службени гласник РС, број 106/06)

Комисија за акредитацију и проверу квалитета на седници одржаној 28. 08. 2008. године, упутила је Упозорење о отклањању недостатака Школи „Висан“ у Београду, и одложила доношење одлуке о захтеву за акредитацију наведених студијских програма са роком од 180 дана да се наведени недостатци отклоне.

Школа „Висан“ је 30. 10. 2008. године доставила документацију којом је поступила по Акту упозорења.

Комисија је на седници одржаној 28. 11. 2008. године утврдила да Висока здравствено–санитарна школа струковних студија „Висан“ није одклонила примедбе које су биле основа за издавање првобитног Акта упозорења. Стога је Комисија закључила да Акт упозорења за студијске програме основних струковних студија – Струковна медицинска сестра и Струковни терапеут остаје на снази докле год установа не отклони у потпуности све примедбе наведене у Акту упозорења и упућује Високој здравствено–санитарној школи струковних студија „Висан“ Мишљење о поступку високошколске установе по Акту упозорења (Бр. 612 – 00 – 454 /3/2008 – 04)

Национални савет сматра да је на овај начин КАПК учинила повреду одредаба поступка о акредитације, јер према члану 16. ставу 5. тачка 2. Закона о високом образовању и чл.10. ст 4. Правилника о стандардима и поступку за акредитацију високошколских установа и студијских програма: „Комисија упућује високошколској установи Акт упозорења којим се указује на недостатке у погледу испуњености услова, квалитета рада високошколске установе, односно студијског програма и оставља рок за отклањање наведених недостатака, с тим што по истеку тог рока одлучује о захтеву“. Сходно наведеним прописима, КАПК је требало да донесе Одлуку о акредитацији или да одбије захтев и омогући подносиоцу захтева право жалбе Националном Савету, што КАПК није учинила, већ по други пут доноси Акт упозорења, сада без рока, и назива га Мишљење Комисије о поступку високошколске установе по Акту упозорења. Ово мишљење КАПК-а од 28. 11. 2008. године Школа „Висан“ је добила тек након 3 месеца, односно 26. 02. 2009. године.

КАПК је поступила супротно одредбама Правилника и Закона, и тиме што у наведеном Мишљењу не разматра само да ли је Школа отклонила недостатке из Акта упозорења од 28. 08. 2008. год., него тражи од установе да се уклоне нови недостаци, уочени накнадно, а што у Акту није тражено, како би Школа то благовремено урадила, као на пример:

- наводи да наставници немају фотокопије радних књижица и одлуке о избору у звања, што је у супротности са ставом из претходног Акта упозорења (на страни 3 задњи пасус) где се изричито наводи да су „за све наставнике дате копије радних књижица“ и констатује да „...Укупан број наставника је довољан да покрије број часова наставе на студијском програму....Наставници са пуним радним временом држе 93,5% активне наставе чиме је испуњен услов да 70% часова од наставе, коју држе наставници са пуним радним временом...“ да би у образложењу Решења, опет **контрадикторно** тврдила да тај услов није испуњен.

- наводи да извођење наставе зависи од интерног распореда великог броја установа које се користе као наставне базе и тражи податке о простору и опреми, мада **контрадикторно** у предходном Акту упозорења констатује да у Уговорима са наставним базама постоји сагласност да се користи њихова опрема (став 5. на страни 4. Акта упозорења), као и да сви ангажовани наставници из наставних база, морају бити запослени у тим наставним базама, а што није тражено у Акту, већ се односило на

распоред у тим установама. (па је школа накнадно доставила Списак наставника и сарадника запослених у наставним базама по предметима 04. 05. 2009. год)

Поред наведених захтева у Мишљењу наводе се и други, који нису тражени у предходном Акту упозорења.

Висока здравствено–санитарна школа струковних студија „Висан“ је 04. 05. 2009. године доставила документацију о отклањању недостатака из Акта упозорења, а поводом **Мишљења Комисије о поступку високошколске установе по Акту упозорења и то:**

- Одговарајуће прилоге по тачкама наведеним у Акту упозорења и Мишљења Комисије о поступку Школе „Висан“ по Акту упозорења.

- Комплетну документацију за акредитацију студијских програма Струковна медицинска сестра и Струковни терапеут (пречишћен текст) припремљену у складу са Стандардима за акредитацију студијских програма првог и друго нивоа високог образовања,

Након разматрања достављене документације о отклањању недостатака из Акта упозорења, **Комисија** је установила да Школа „Висан“, није отклонила недостатке из Акта упозорења наведене у документу **Мишљење о поступку високошколске установе по Акту упозорења (тачке 7 и 8)** те да студијски програм не испуњава прописане стандарде за издавање уверења о акредитацији, па је на седници од **28. 08. 2009.** донела **Решења бр. 612-00-454/3-1/2008-04** и **612-00-454/5-1/2008-04**, којима се одбија захтев за акредитацију студијских програма основних струковних студија – Струковна медицинска сестра и Струковни терапеут, у оквиру образовно–научног поља медицинске науке.

Прегледом документације Национални савет је установио да је Школа „Висан“ основана 2006. год. Решењем Министарства просвете и спорта бр. 612–00–344/2005–04, као Виша школа са два студијска програма Санитарно–еколошки инжењер и Виши физиотерапеут, а акредитована **07. 07. 2007.** године као Висока школа струковних студија за један студијски програм, Струковни санитарно–еколошки инжењер у оквиру образовно научног поља медицинске науке за 50 студената.

Рад студијског програма Виши физиотерапеут је настављен по неакредитованом програму за 30 уписаних студената 2006/2007. до ове школске год. у складу са Законом о високом образовању.

Школа Висан је 17. 04. 2008. год. поднела захтев КАПК за акредитацију три студијска програма: Струковне медицинске сестре, Струковни терапеут и Струковни санитарно еколошки инжењер специјалиста. КАПК је 28. 08. 2008. год. донела Одлуку о акредитацији специјалистичких струковних студија Струковни санитарно–еколошки инжењер специјалиста за 30 студената, и Акт упозорења за остала 2 студијска програма.

Из горе наведеног произилази да је поступак акредитације за наведена два студијска програма Струковна медицинска сестра и Струковни терапеут, од 17. 04. 2007. године до 28. 08. 2009. год. трајао пуне 2 пуне године и 4 месеца, или рачунајући датум решавања Жалбе, скоро три године.

За то време, за поједине наставнике који су у радном односу са пуним радним временом су се стекли Законски услови за престанак радног односа у складу са чланом 78. Закона о високом образовању.

За поједине наставнике Школа је доставила доказе 04. 05. 2009. године о продужетку радног односа (Рајко Мијић), на период од 2 школске године, а у складу са чланом 78. Закона о високом образовању, а што је КАПК тражила у мишљењу.

Неки наставници су у овом периоду споразумно раскинули радни однос, па је расписан конкурс (11. 03. 2009. год.) и ангажовани нови наставници и сарадници. Због напред наведеног, Наставно веће је донело одлуку о распоређивању наставника према потреби студијских програма, а да се не ремети однос оптерећења сваког појединачног наставника и сарадника (Школа „Висан“ доставила КАПК, 04. 05. 2009. год.)

Поред тога у периоду од 04. 05. 2009. год. до дана достављања Жалбе, такође је дошло до одређених промена, јер су се стекли законски услови за поједине наставнике, а што је описано у жалби, па се доставља нова Одлуку о распоређивању наставника према потреби студијских програма, а да се не ремети однос оптерећења сваког појединачног наставника и сарадника у складу са прописима.

Такође, Национални савет прегледом документације констатује следеће:

У образложењу Решења којим се одбија захтев за акредитацију студијских програма КАПК је нетачно навела да Школа „Висан“ није отклонила недостатке из Акта упозорења, наведене у документу Мишљење о поступку високошколске установе по Акту упозорења (тачке 7 и 8).

У Акту упозорења у документу Мишљење, добијеног од стране КАПК, није наведена ова примедба.

Комисија је начинила процедуралну повреду Правилника према члану 10. Правилника о стандардима и поступку за акредитацију високошколских установа и студијских програма, јер у добијеном документу Мишљења о поступку Високе здравствено-санитарне школе ВИСАН по Акту упозорења о отклањању недостатака, није констатовала предходно наведене недостатке, како би их Установа отклонила у одређеном року, а што се види из документације коју је школа приложила 04. 05. 2009. године поводом мишљења Комисије.

Национални савет налази да је Школа „Висан“ отклонила све наведене недостатке по Мишљењу о поступку високошколске установе по Акту упозорења (тачке 7 и 8), а садржане су у следећем:

Поводом промедбе Комисије на компетентност наставника, расписан је конкурс 11. 03. 2009. и ангажовани су компетентни наставници.

Уз табеле које приказују компетентност нових ангажованих наставника, Школа „Висан“ је доставила и листу која показује компатибилност предмета из студијског програма са специјалностима наставника (специјализација, магистратура, докторат). За све наставнике са којима је установа засновала радни однос са пуним радним временом поново су приложене копије радних књижица и одлуке о избору у наставничка звања. За наставнике ангажоване са непуним радним временом Школа „Висан“ је доставила Уговоре о раду, Одлуке о избору у наставничка звања и сагласности о ангажовању.

Поводом примедбе Комисије да реализација наставног плана зависи од интерног распореда великог броја установа, Школа „Висан“ је доставила списак наставних база са копијама уговора у којима постоји сагласност да се користи њихов простор, опрема и

наставни кадар са усаглашеним терминима и распоредом извођења практичне наставе.

Поред тога, Школа „Висан“ је доставила списак наставника и сарадника запослених у наставним базама по предметима на којима су ангажовани на овом смеру.

Прегледом Документације Национални савет такође констатује да је КАПК је у тачки 1. Образложења начинила следеће битне повреде одредаба поступка акредитације и погрешно и непотпуно утврдила чињенично стање

Према констатацији КАПК, наставници (Бербер Стојан, Слађана Стајчић, Бојић Иванко, Рајнхарт Зденка, Душанка Чорак, Баџић Ивана, Мијић Рајко, Нунић Недо, Прерадовић Милоје, Бановић Светлана, Грбић Миљан, Митић Сава, Комадина Милутин и Бартуловић Весна.) на овој високошколској установи са пуним радним временом који су изабрани за обављање наставе на клиничким предметима, **супротно члану 73. став 3. Закона о високом образовању, не остварују радни однос са пуним радним временом поделом радног времена између високошколске установе и одговарајуће здравствене установе.** Поменути наставници су бирани за ужу научну област и ангажовани за обављање наставе из клиничких предмета, а притом нису запослени у клиничким наставним базама, које би својим наставним капацитетом покриле клиничке предмете. Од укупно 24 наставника, ангажованих у установи са пуним радним временом, на клиничким предметима без клиничке наставне базе, ангажовано је 16 наставника. Овим није испуњен члан 41. Закона о високом образовању из става 7. тачка 2. да је најмање 70% наставника у радном односу са пуним радним временом од укупног броја предмета на студијском програму за који се тражи дозвола за рад.

Поводом ове констатације КАПК, Национални савет је установио следеће:

У акту упозорења и Мишљењу, добијеног од стране КАПК није наведена ова примедба. Тако је КАПК начинила процедуралну повреду Правилника према члану 10. Правилника о стандардима и поступку за акредитацију високошколских установа и студијских програма, јер у добијеном Акту упозорења и Мишљењу није констатовала предходно наведене недостатке како би их Установа отклонила у одређеном року.

Национални савет констатује да је Школа „Висан“, у складу са **чланом 73. став 3. Закона о високом образовању**, за наставнике на овој високошколској установи са пуним радним временом, који су изабрани за обављање наставе на клиничким предметима, добила сагласност Дома здравља „Нови Београд“ и КБЦ „Земун“ као наставних база са којима има уговор о пословно-техничкој сарадњи, да наведени наставници и сарадници, запослени са пуним радним временом, који изводе наставу из клиничких предмета студентима ове школе, у наведеним здравственим установама, део свог радног времена проводе у њима ради реализације наставног плана и програма Школе „Висан“.

Тумачење члана 73. став 3. Закона о високом образовању дало је Министарство здравља : “у складу са чланом 73. ст. 2, 3. и 4. Закона о високом образовању („Службени гласник РС“ бр.76/05, 100/07, 97/08), наставници и сарадници, по правилу, заснивају радни однос са пуним радним временом, у складу са општим актом високошколске установе. Наставници и сарадници који изводе наставу из клиничких предмета остварују радни однос са пуним радним временом поделом радног времена између високошколске установе и одговарајуће здравствене установе и имају статус наставника и сарадника са пуним радним временом на високошколској установи. Сходно томе послодавац наставника и сарадника је факултет са којим заснивају радни однос са пуним радним временом.

Имајући у виду чињеницу да су наставници и сарадници запослени у високошколској установи са пуним радним временом, тако што део тог радног времена обављају у високошколској установи, а део у здравственој установи, не постоји потреба за закључивање уговора са непуним радним временом.“

и Министарство просвете: “Одредбама члана 73. ст. 3. и 4. Закона о високом образовању, прописано је да наставници и сарадници који изводе наставу из клиничких предмета остварују радни однос са пуним радним временом поделом радног времена између високошколске установе и одговарајуће здравствене установе, као и да ови наставници и сарадници имају статус наставника и сарадника са пуним радним временом на високошколској установи.

Сагласно цитираним одредбама Закона, Наставници и сарадници који изводе наставу из клиничких предмета, заснивају радни однос са високошколском установом, а њихово право и обавеза да обављају рад на клиници уређује се актом који донесе високошколска установа и одговарајућа здравствена установа.“

Национални савет такође констатује да је КАПК у Решењу навела да за неке од наставника, запослених у сталном радном односу, у радној књижици није уписана одговарајућа специјализација, магистеријум или докторат, те се не могу проценити услови за избор у звање наставника, сходно члану 64. Закона о високом образовању: Бартуловић Весна (предавач, није уписан податак о здравственој специјализацији); Новаковић Јасмина (предавач, није уписан податак о магистеријуму); Бојић Иванко (Професор струковних студија, није уписан податак о докторату); Душанка Чорлак (предавач, није уписан податак о завршеној специјализацији); Павлица Душан (професор струковних студија, није уписан податак о докторату); Грбић Миљана (предавач, није уписан податак о завршеној специјализацији); Милутин Комадина (предавач, у радној књижици не постоји ниједан податак о стеченим дипломама и нивоу образовања); Миленковић Сања (професор струковних студија, нечитко уписана квалификација); Стојачић Слађана (професор струковних студија, није уписан податак о докторату); Маринковић Татјана (професор струковних студија, није уписан податак о докторату); Рајнхарт Зденка (предавач, није уписан податак о завршеној специјализацији из педијатрије).

Међутим, чињеница је да у Акту упозорења које је Школа „Висан“ добила од стране КАПК и у Мишљењу о поступању високошколске установе по акту упозорења није наведена ова примедба. Комисија је тиме начинила процедуралну повреду Правилника према члану 10. Правилника о стандардима и поступку за акредитацију високошколских установа и студијских програма, јер у добијеном Акту упозорења није констатовала предходно наведене недостатке како би их Установа отклонила у одређеном року.

По мишљењу Националног савета, Комисија је такође нетачно утврдила да се не могу проценити услови за избор у звање наставника на основу података уписаних у радним књижицама.

У складу са чланом 64. и 65. Закона о високом образовању и Правилника о избору наставника Школе „Висан“, који је достављен Комисији и прихваћен приликом акредитације установе, избор у наставничка звања претходи заснивању радног односа и реализује се увидом у документацију кандидата која садржи оригиналне дипломе (или оверене фотокопије) о стеченом образовању кандидата. У складу са тим, није предвиђено да Комисија за избор наставника утврђује стручну спрему кандидата кроз податке из радних књижица.

Поред наведеног, Школа „Висан“ је КАПК доставила одлуке о избору у звање, а у табелама 9.1 је за сваког наставника наведена стручна спрема.

Национални савет такође констатује да је КАПК **нетачно** утврдила да у радној књижици **Татјане Маринковић** недостаје податак о докторату. Диплома доктората Татјане Маринковић добијена на Универзитету у Улму, Немачка, нострификована је од стране Универзитета у Београду и тај податак је уписан у радну књижицу. Такође, КАПК наводи да је квалификација **Сање Миленковић** нечитко уписана. Уписивање квалификације обавља чиновник у општини и не може бити одговорност Школе „Висан“.

КАПК налази да се из приложених одлука о избору уочава да су поједини наставници бирани за наставнике на предмету, за који не поседују стручну квалификацију. Прегледом документације Национални савет је констатовао да је КАПК **нетачно утврдила** да наведени наставници немају стручну квалификацију за избор у звање за одређене предмете. **Напротив, сви наведени наставници имају специјализацију, неки имају магистеријум а већина наведених наставника су доктори медицинских наука.**

Национални савет се уверио да је, у складу са чланом 64. и 65. Закона о високом образовању и Правилника о избору наставника Школе „Висан“, који је достављен Комисији и прихваћен приликом акредитације установе, избор у наставничка звања претходио заснивању радног односа и реализован је увидом у документацију кандидата која садржи оригиналне дипломе (или оверене фотокопије) о стеченом образовању кандидата. КАПК ни у Акту упозорења ни у Мишљењу о поступању у није захтевала да се доставе дипломе наставника, нити је то предвиђено у Документацији за акредитацију студијских програма.

Национални савет констатује да КАПК није обратила пажњу на Одлуку о ужим научним областима број: 13-1/09 од 09. 03. 2009. год. и Одлуке о распоређивању наставника број: 27/09 и 27-1/09 од 22. 04. 2009. год. које су биле уредно достављене.

Зденка Рајнхарт, **специјалиста педијатрије** (за коју КАПК у тачки 16 наводи да нема специјализацију, а у тачки 1в, **контрадикторно**, наводи да именована јесте специјалиста педијатрије) јесте бирана за уже научне области Здравствена нега и Физикална медицина и рехабилитација али за **предмете Педијатрија, Здравствена нега у педијатрији и Дечија рехабилитација**. Одлуке о избору у звање, Одлука о ужим научним областима и Одлука о распоређивању биле су достављене КАПК 04. 05. 2009. године.

Стојан Бербер, биран за предмет Интерна медицина а ужа научна област Опште медицински предмети **има здравствену здравствену специјализацију из интерне медицине**, магистеријум из области кардиологије и доктор је медицинских наука

Рајко Мијић **има здравствену специјализацију из интерне медицине и специјализацију из кардиоваскуларних болести**, магистратуру и докторат из подручја медицине, из области медицинске рехабилитације.

Недо Нунић биран за ужу научну област Опште медицински предмети и Здравствена нега за предмете Ургентна медицина и Здравствена нега у ургентној медицине **има здравствену специјализацију из интерне медицине**. Поред професора др Неда Нунића, од школске 2009/2010 за ове предмете биће ангажован и професор др Горан Петровић, специјалиста ургентне медицине.

Милоје Прерадовић **има здравствену специјализацију из неуропсихијатрије** одлукама о распоређивању број :27/09 и 27-1/09 од 22.04. 2009 године ангажован је за предмете Психијатрија са негом, Здравствена нега у неурологији и Неурологија

Слађана Стојачић ангажована на предметима Интерна медицина и Здравствена нега има здравствену специјализацију из опште медицине и субспецијализацију Ултразвук у клиничкој медицини, и доктор је медицинских наука из области онкологије

Вујадин Татић има здравствену специјализацију из патолошке анатомије, докторат из патологије (предмет Патологија са патофизиологијом)

Сава Митић специјалиста урологије је на предмету Интерна медицина ангажован у делу који обрађује болести бубрега и уринарног тракта, у складу са описом предмета датом у Књизи предмета, што је достављено.

Весна Бартуловић није изабрана за ужу област Радиолошка заштита јер не постоји та ужа област. КАПК је погрешно утврдила чињенице, зато што постоји предмет Радиолошка заштита, на смеру Струковни санитарно-еколошки инжењер, који спада у ужу област Превентивне медицине на коју је Весна Бартуловић распоређена одлуком 54/6 од 10. 08. 2007. године, због потреба усаглашавања постојећих наставничких звања која су извршена према Закону о вишој школи и уподобљавања наставничких звања са звањима предвиђеним Законом о високом образовању, а поред уже области Физикална медицина и рехабилитација, за предмете Кинезиологија и Клиничка физикална терапија. Одлуком о распоређивању наставника број: 27-1/09 од 22. 04. 2009.године распоређена је и на предмет Здравствена нега старих на програму Струковна медицинска сестра.

Такође, Национални савет констатује да је КАПК нетачно утврдила да: „На основу прилога Списак наставника и сарадника запослених у наставним базама по предметима, приложеном од стране установе и увидом у радне књижице констатује се да су за предмет Интерна медицина ангажовани наставници Стојачић Слађана, Мијић Рајко и Митић Сава, а у књизи наставника(таб.9.1.) и Бербер Стојан, Светлана Бановић сви без здравствене специјализације из овог клиничког предмета, који у образовању струковних медицинских сестара чини један од основних предмета у „cor curricula“. Имајући у виду да су једино прим.др сци Љиљана Томашевић (субспецијалиста онколог, запослена у КБЦ Земун) и Војислав Радосављевић (доктор медицинских наука, запослен у КБЦ Бежанијска коса) као сарадници у настави запослени у одговарајућим здравственим установама, и да је за њих приложена сагласност за обављањедопунског рада до 1/3 радног времена у високој здравствено – санитарној школи „Висан“, поставља се питање како је испуњен стандард да студенти изводе практичну наставу на овом клиничком предмету, према прописаном стандарду до највише 5 студената у групи, имајући у виду чињеницу да је Љиљана Томашевић и напредмету здравствена нега, а Војислав Радосављевић на предмету Онкологија? При рачунању оптерећења часови теоријске и практичне наставе додељивани су свим наставницима,и онима који немају Клиничку базу у којој би могли да изводе практичну наставу из овог предмета“.

Насупрот горе изнетим констатацијама, Национални савет је утврдио да је **Комисија нетачно утврдила да наставници ангажовани на предмету Интерна медицина немају здравствене специјализације из ове области.** Рајко Мијић, Војислав Радосављевић и Љиљана Томашић имају здравствену специјализацију из интерне медицине, Слађана Стојачић има здравствену специјализацију из Опште медицине и субспецијализацију Ултразвук у клиничкој медицини и докторат из области онкологије. Сава Митић специјалиста урологије и Светлана Бановић специјалиста радиологије ангажовани су за специфичне области у оквиру предмета. Стојан Бербер др медицинских наука, специјалиста Интерне медицине и Светлана Бановић специјалиста радиологије, ангажовани су на студијском програму Струковни терапеут, што је у табели 9.1 означено са СТ и објашњено у легенди табеле.

У реализацији практичне наставе поред Љиљане Томашић и Војислава Радосављевића учествују и Сава Митић, Слађана Стојачић и доктор медицине Наташа Остојић, сви запослени у пуном радном односу у ВЗСПСС Висан. Овим наставницима је омогућено извођење наставе у наставним базама на основу Уговора о пословно техничкој сарадњи, а у складу са мишљењем Министарства здравља и Министарства просвете, што је детаљно елаборирано у тачки 1. На тај начин испуњен је стандард од највише 5 студената у групи за практичну наставу.

Прегледом документације, Национални савет констатује да је тврдња КАПК да „За неке наставнике и сараднике који се радно ангажују на овој високошколској установи са непуним радним временом, није приложена сагласност у складу са чланом 75. став 1. Законом о високом образовању“, није тачна. Наиме, Члан 75. став 1. Закона о високом образовању не регулише непuno радo време (то регулише Закон о раду), већ регулише рад на другим, самосталним високошколским установама и за тај рад је потребна сагласност установе. Такође, Чл.75. ст.2 каже: „Општим актом самосталне високошколске установе уређују се услови и поступак давања сагласности за ангажовање наставника на другој високошколској установи.“

Национални савет констатује да КАПК у овом случају чланове Закона о раду брка са Законом о високом образовању, што је још једна потврда да је члан 73. став 3. Закона о високом образовању погрешно тумачен, а посебно када се каже да наставници и сарадници „заснивају радни однос“, уместо „деле радно време“ у оквиру Школе и здравствене установе.

На основу приложене документације и пружених доказа наведених у овој Жалби, по свим тачкама, Национални савет заузима становиште да је Школа аргументовано доказала неоснованост навода КАПК, битних за доношење одлуке о акредитацији студијских програма Струковна медицинска сестра и Струковни терапеут. У моменту одлучивања о захтеву за акредитацију ова два студијска програма, 28. 08. 2009. год, Школа „Висан“ је испуњавала захтеване стандарде за акредитацију и отклонила наведене недостатке из Акта упозорења као и оне наведене у документу „Мишљење..“ сходно члану 41. Закона о високом образовању у следећем:

Школа има довољан број наставног кадра (потребан број наставника је 6,50 а потребан број сарадника је 22,65. У Школи „Висан“ је ангажовано 24 наставника у сталном радном односу, 1 наставник у делимичном радном односу и 10 наставника у допунском радном односу; 11 сарадника у пуном радном односу и 10 сарадника у допунском радном односу). Укупно - 35 наставника и 22 сарадника.

Више од 70% наставе на студијским програмима Струковна медицинска сестра и Струковни терапеут обављају наставници у пуном радном односу. Научни назив доктора наука има више од 50% наставног кадра ангажованог у Школи „Висан“.

Оптерећење наставника на студијском програму Струковна медицинска сестра је 2,33 часова активне наставе, Оптерећење наставника на студијском програму Струковни терапеут је 1,81 час активне наставе, док је укупно оптерећење ових наставника на свим студијским програмима у установи 4,64 часова активне наставе. Ни један наставник нема оптерећење веће од 12 часова недељно, чиме је задовољен стандард да просечно оптерећење не прелази 6 часова.

Оптерећење сарадника на студијском програму Струковна медицинска сестра је 6,64 часова активне наставе, оптерећење сарадника на студијском програму Струковни терапеут је 5,43 часова активне наставе, док је укупно оптерећење ових сарадника на свим студијским програмима у установи 10,36 часова активне наставе. Ни један сарадник нема оптерећење веће од 20 часова недељно чиме је задовољен стандард просечног оптерећења.

Настава за клиничке предмете распоређена је наставницима и сарадницима који су или стално запослени у клиничким наставним базама или им је омогућено извођење наставе у клиничким базама на основу Уговора о пословно техничкој сарадњи.

Укупан број наставног кадра ангажованог на студијском програму Струковни терапеут је 36 наставника и 24 сарадника. У Извештају о параметрима студијског програма који је генерисан из електронског формулара наведено је да је потребан број наставника за реализацију овог студијског програма 6,17 док је број потребних сарадника 18,30.

С обзиром да је укупно оптерећење наставника и сарадника ангажованих на Школи „Висан“ на студијском програму Струковни терапеут значајно мање од предвиђених 6 часова активне наставе недељно (само 4,44 часова на нивоу целе установе), очигледно је да адекватном расподелом часова Школе „Висан“, чак испуњава услов за школовање групе студената веће од тражених 72.

Због напред наведеног Национални савет сматра да је КАПК учинила битне повреде поступка акредитације, да је погрешно утврдила чињеничнице, на којима се заснивају аргументи за наводе у Решењу, и да је на погрешном тумачењу члана 73. став 3. Закона о високом образовању заснивала највећи део аргумената, који се односи на наставнике и сараднике и на основу тога донела закључак да Школа „Висан“ није одклонила недостатке из Акта упозорења, наведене у документу „Мишљење...“, па самим тим и да студијски програм не испуњава прописане стандарде за издавање уверења о акредитацији.

Због образложења наведених у Жалби, који се односе на законске услове који су се стекли, као и на споразумни раскид радног односа са појединим наставницима и сарадницима у периоду од 04. 05. 2009. год. до дана достављања Жалбе, дошло је до промена у структури и броју наставника и сарадника, које не ремете задовољавање стандарда за акредитацију већ, напротив, побољшава квалитет кадровских решења.

Из приложене документације (табела 9,2 и 9,4 и Одлуке о распоређивању) се види да Школа „Висан“ испуњава захтеване стандарде за акредитацију студијских програма Струковна медицинска сестра и Струковни терапеут, у складу са чланом 41. Закона о високом образовању:

Више од 70% наставе на студијским програмима Струковна медицинска сестра и Струковни терапеут обављају наставници у пуном радном односу

Научни назив доктора наука има 54% наставног кадра ангажованог у Школи „Висан“

Оптерећење наставника на студијском програму Струковна медицинска сестра је 2,33 часова активне наставе, Оптерећење наставника на студијском програму Струковни терапеут је 1,81 час активне наставе, док је укупно оптерећење ових наставника на свим студијским програмима у установи 4,64 часова активне наставе. Ни један наставник нема оптерећење веће од 12 часова недељно, чиме је задовољен стандард да просечно оптерећење не прелази 6 часова.

Оптерећење сарадника на студијском програму Струковна медицинска сестра је 6,64 часова активне наставе, оптерећење сарадника на студијском програму Струковни терапеут је 5,43 часова активне наставе, док је укупно оптерећење ових сарадника на свим студијским програмима у установи 10,36 часова активне наставе. Ни један сарадник нема оптерећење веће од 20 часова недељно чиме је задовољен стандард просечног оптерећења.

Укупан број наставног кадра ангажованог на студијском програму Струковна медицинска сестра је 36 наставника и 21 сарадник. Укупан број наставног кадра ангажованог на студијском програму Струковни терапеут је 36 наставника и 24 сарадника. У Извештају о параметрима студијског програма који је генерисан из електронског формулара наведено је да је потребан број наставника за реализацију овог студијског програма 6,50 (за сестре) или 6,17 (за терапеуте) док је број потребних сарадника 18,30 (за терапеуте), односно 22,65 (за сестре).

С обзиром да је укупно оптерећење наставника и сарадника ангажованих на Школе „Висан“ на студијском програму Струковна медицинска сестра значајно мање од предвиђених 6 часова активне наставе недељно (само 4,64 часова на нивоу целе установе), очигледно је да адекватном расподелом часова Школе „Висан“ испуњава услов за школовање групе студената веће од тражених 72.

Из приложеног Списка наставника и сарадника који изводе наставу из клиничких предмета уочава се да је настава за ове предмете распоређена оним наставницима и сарадницима који су или запослени у наставним базама или им је омогућено извођење наставе у наставним базама на основу Уговора о пословно-техничкој сарадњи и посебно дефинисаном сагласности директора наставних база, а у складу са мишљењем Министарства здравља и Министарства просвете. На тај начин испуњен је стандард од највише 5 студената у групи за практичну наставу.

На основу напред наведеног, Национални савет сматра да не постоје разлози за одбијање акредитације студијских програма основних струковних студија – Струковна медицинска сестра, односно Струковни терапеут, и доноси Одлуку да се поништи Решења Комисије за акредитацију и проверу квалитета под бројевима: 612-00-454/3-1/2008-04 и 612-00-454/5-1/2008-04, од 28. 08. 2009.

Национални савет констатује, да је Висока здравствено-санитарна школа струковних студија „ВИСАН“ испунила све стандарде од 1-13, чиме су се стекли услови за акредитацију студијских програма основних струковних студија – Струковна медицинска сестра, односно Струковни терапеут.

Национални савет је прихватио ставове и аргументацију Високе здравствено-санитарне школе струковних студија „ВИСАН“, који су изнети у Жалби на решења Комисије о одбијању акредитације студијских програма и донео одлуку као у диспозитиву, имајући у виду да је Школа „Висан“ испунила стандарде и све битне захтеве из акта „Упозорења о отклањању недостатака у погледу испуњености услова за акредитацију Високе здравствено-санитарне школе ВИСАН“ и документа „Мишљења о поступку Високе здравствено-санитарне школе ВИСАН по Акту упозорења о отклањању недостатака“. Захтеви који, по Мишљењу Комисије, нису испуњени у складу са њиховим изричитим налогом, немају директно упориште у одговарајућим стандардима и, као такви, не могу довести у питање укупну позитивну оцену. Поред тога, и у овом случају Национални савет се принципијелно држао свог начелног става, који је примењиван

и у претходним случајевима, да постојеће стање на факултетима и високим школама треба сагледавати као динамичку категорију, у перманентном развоју са циљем достизања све виших стандарда квалитета наставног процеса. У функцији таквог става, Национални савет је стао на становиште да, због динамике укупног процеса акредитације студијских програма Струковна медицинска сестра и Струковни терапеут на Високој здравствено-санитарној школи „Висан“, у Решењу о акредитацији редукује број студената са по 72, колико је Школа „Висан“ тражила, на по 50 за сваки студијски програм.

На основу наведених оцена по свим релевантним тачкама Жалбе, Национални савет за високо образовање донео је одлуку као у диспозитиву.

Поука о правном леку.

Ово решење је коначно и против њега се не може водити управни спор.

У Београду, 15. 01. 2010. год.



Национални савет за високо образовање Србије

Проф. др Срђан Станковић,
председник