



Република Србија
НАЦИОНАЛНИ САВЕТ ЗА
ВИСОКО ОБРАЗОВАЊЕ

Број: 612-00-1170/2006-04

Датум : 03. 08. 2007.

Београд

Немањина 22-26

На основу члана 16. став 7. Закона о високом образовању („Сл. гласник Републике Србије“ бр. 76/05) и члана 12 Правилника о стандардима и поступку за акредитацији високошколских установа и студијских програма а поступајући по жалби на Решење Комисије за акредитацију и проверу квалитета бр. 612-00-1170/2006-04. Национални савет за високо образовање је на својој седници одржаној 6. јула 2007. године, донео следеће:

РЕШЕЊЕ

Поништава се Решење Комисије за акредитацију и проверу квалитета (у даљем тексту: Комисије) бр. 612-00-1170/2006-04, од 30.04.2007. године којим се одбија захтев Школе за акредитацију **Више здравствено – санитарне школе струковних студија "Висан"**, са седиштем у Земуну, Тошин бунар 7а и акредитацију студијских програма основних струковних студија **Струковни санитарно – еколошки инжењер**

Акредитује се **Висока здравствено - санитарна школа струковних студија "Висан"**, са седиштем у Земуну, Тошин бунар 7а, са 13 стално запослених наставника, од којих 8 са докторатом наука, у сталном радном односу са пуном радним временом.

Акредитује се студијски програм **Струковни санитарно – еколошки инжењер** основних струковних студија (према Правилнику о Листи стручних, академских и научних назива који је објављен у "Сл. Гласнику Републике Србије" број 30/07 на Високој здравствено – санитарној школи "Висан", који се изводи у обиму од 180 ЕСПБ бодова и трајању од три године, са стручним називом струковни санитарно – еколошки инжењер у дипломи (скраћеница: санит. екол. инж.), за 50 новоуписаних студената у прву годину студија у седишту установе.

Одбија се жалба Школе на Решење Комисије за акредитацију и проверу квалитета којим се одбија захтев Школе за акредитацију студијског програма основних струковних студија **Струковни терапеут**, као неоснована

Образложење

Виша здравствено-санитарна школа "Висан", са седиштем у Земуну, Тошин бунар 7а, поднела је 12. 06. 2007. године жалбу Националном савету, под бројем 612-00-1170/2006-04, на решења Комисије за акредитацију и проверу квалитета (у даљем тексту: Комисија) којима су одбијени захтеви за акредитацију школе и студијских програма Санитарно-еколошки инжењер и Струковни терапеут, у оквиру акредитације **Више здравствено-санитарне школе "Висан" у Земуну.**

Национални савет је донео ово решење након што је размотрио материјал који је Школа поднела у захтеву за акредитацију, оцене рецензената у поступку акредитације, извештај поткомисије о посети Школи, оцене поткомисије, решења Комисије којима се одбијају акредитације, жалбе Школе и све остале релевантне чињенице, као и на основу разговора извештача са члановима Комисије и изјава које је представник Школе дао на седници Националног савета на којој је ово решење донето.

У одлуци Комисије за акредитацију којом се одбија акредитација горе наведених студијских програма као једини разлог за одбијање акредитације наведено је неиспуњавање Стандарада 9-наставно особље. Међутим, национални савет је, увидом у поднету документацију и на основу навода у жалби, констатовано је да је Комисија за акредитацију, услед неспоразума, испустила чињеницу да школа има наставни кадар за бар један студијска програма, те њен рад, одузимањем акредитације за сва четири студијска програма, не би био прекинут за две године. Високошколска установа је поднела документацију о броју наставника за 4 студијских програма, на основу чега је одлука КАПК исправна, али КАПК није узела у обзир могућност свођења на мањи број програма који би иначе прошли акредитацију да су имали више наставника.

Основни аргумент жалбе је да КАПК није водила рачуна да, иако према Стандардима за акредитацију наставно особље не може да покрије 6 студијских програма, стално запослени кадар у установи може да покрије мањи број програма

(на 2 од 6 је упућена жалба НСВО), а да је већина програма добила позитивне оцене КАПК по свим ставкама, изузев у односу на Стандард 9.

Наставни кадар установе који према приложеној документацији броји 13 стално запослених наставника, од којих 8 са докторатом наука, јесте довољан и релевантан за одржавање најмање једног студијског програма.

Документација којом се доказује број од 13 стално запослених и персонални документи наставника из које се види да 8 професора и 5 предавача задовољавају критеријуме за избор наставника НСВО, а што је довољан кадар за одржавање бар једног студијског програма- *Струковни санитарно-еколошки инжењер*

У жалби се аргументује да документација о измени Статута у складу са ЗВО, а које су у Решењу КАПК апострофиране - постоји.

Обзиром на чињеницу да је бар један од студијских програма (установа је упутила жалбу НСВО за два таква - Струковни санитарно-еколошки инжењер и Струковни терапеут) добио позитивне оцене КАПК у свим тачкама, изузев у односу на Стандард 9 (наставно особље), као и да установа има број стално запослених који би задовољио стандарде и у ставу 9, под условом да изводи само мањи број студијских програма, сматрамо да се може закључити да таквим прераспоређивањем наставника установа задовољава и овај критеријум и да може добити акредитацију.

У односу на део Решења који говори о недовољном броју наставника, жалба нуди аргументе који доказују супротно од Решења. Међутим, у односу на Стандард 4 – курикулум – у приложеној документацији установе види се да овај стандард није испуњен. У курикулуму не постоји јасно дефинисана разлика у односу на Струковно санитарно-еколошког инжењера и специфичности Струковног терапеута - ни у односу на програм студија, ни у односу на сврху и задатке исхода курикулума (излазне компетенције студената), те се програм Струковног терапеута не може акредитовати.

Председник Националног савета
за високо образовање
проф. др Срђан Станковић.

